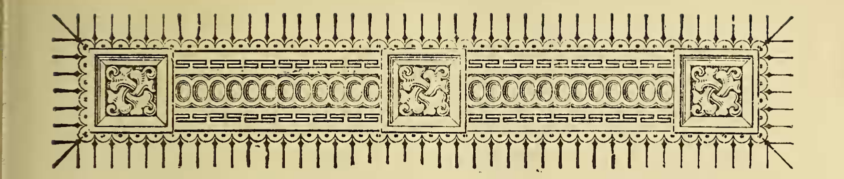


DOS ANIMALES NUEVOS DE LA FAUNA CHILENA



I. CARCHARIAS AETHIOPS Ph.

Cuando describí en estos Anales tomo XCIII (1896) p. 375 una nueva especie de escualo o tiburon, no creí que pocos meses despues llegaría al Museo otra especie del mismo jénero *Carcharias.* La he denominado *Carcharias æthiops*, i la descripcion siguiente será suficiente para distinguirla de todas las otras especies chilenas del mismo jénero.

C. niger, lævis, in dorso transverse et dense rugoso; abdomime in medio albo; dorsali anteriore rotundata.

Lonjitud total 2.m 10.

Distancia entre la punta del hocico i el ojo 0.20.

" " " " la boca 0.18.

" " " " i la primera abertura branquial 0.50.

" " " " i la primera aleta dorsal 1.00.

Lonjitud de la raiz de la primera aleta dorsal 0.21.

Altura de esta aleta 0.22.

Distancia entre la primera i la segunda aleta dorsal 0.62.

Lonjitud de la segunda dorsal 0.10.
Altitud de la misma 0.08.
Lonjitud del ramo superior de la aleta caudal 0.70.
" " inferior " " " 0.30.
Distancia entre la punta del hocico i la aleta pectoral 0.55.
Lonjitud de la raiz de la aleta pectoral 0.13.
Altura de la aleta pectoral 0.58.
Distancia entre la aleta pectoral i ventral 0.64.
" " " ventral i anal 0.30.
Altura de la aleta anal 0.09.
Lonjitud del estilete 0.10.
Circunferencia del cuerpo 0.92.
Distancia entre los ojos 0.23.

Este pez tiene el tamaño i la forma robusta del *Carcharias robustus*, del cual se distingue a primera vista por ser casi enteramente negro i tener solo una faja mui angosta blanca en la línea mediana del vientre. La piel es lisa i muestra en toda la línea mediana del dorso arrugas trasversales i mui apretadas. La primera aleta dorsal es redondeada en la punta, carácter que lo distingue a primera vista del *Carcharias Pugæ* (Anales de la Universidad LXXI, lám. 1, fig. 2), que es igualmente negro i mui esbelto. El *C. gracilis*, del mismo tomo de los Anales, lám. 2. fig. 1., es mui diferente por el hocico mucho mas angosto, por las aletas pectorales notablemente mas cortas i tiene ademas toda la mitad inferior del cuerpo blanco.

Este pez fué pescado en el puerto de Coquimbo, lo compró un vecino de aquella localidad para sacarle las mandíbulas, que no quiso ceder al Museo. El señor Manuel Ferrada compró i obsequió al Museo la piel. Es de sentir que por la circunstancia arriba espresada no pueda decir nada sobre los dientes.

2. CANIS (PSEUDALOPEX) LYCOIDES Ph.

Lobo del monte.

C. magnus, griseus in fuscum vergens, supra nigro-irroratus, lateribus ventreque vix pallidioribus; artubus rufescentibus; cauda crassa, basi supra apiceque rufa; auribus *breviusculis* postice rufis.

Habitat in insulis Tierra del Fuego dictis, Chilenses *lobo del monte* vocant.

Lonjitud de las orejas.	0.082
Distancia entre sus bordes anteriores	0.09
» » el borde anterior de la oreja i el ángulo posterior del ojo.	0.081
Distancia del ángulo anterior del ojo al hocico.	0.094
Lonjitud de la nariz a la raiz de la cola. . . .	1.03
» » » a la base de la oreja. . .	0.20
» » cola hasta la punta de los pelos.	0.37
Altura en las espaldas.	0.47
Lonjitud del tarso.	0.127
» » carpo	0.21

La lonjitud es a la altura como 100: 45.63.

Esta especie es la mas grande de todas las zorras de la punta de Sudamérica, i mui poco inferior en tamaño al lobo europeo, puesto que la lonjitud de este último supera la del *C. lycoides* solo en 0.10. La especie sudamericana que se le aproxima mas por su tamaño es el *C. antarcticus* de las islas Malvinas, cuya lonjitud es 0.915, que se diferencia esencialmente de todas las demas zorras sudamericanas por tener la punta de la cola enteramente blanca.

El pelaje de nuestro animal es mui tupido, su color jeneral es un griz que tira a pardo i es salpicado de negro en el dorso; la frente i el occiput son cubiertos del mismo pelo grosero aunque mas corto en el dorso; los pelos de la frente i del dorso tienen la punta negra, i estos últimos miden hasta 0.05. El hocico es cubierto de pelos finos apretados casi de color orin, los labios son blanquizcos, la barba es de color orin, como lo es, pero mas vivo el lado esterior de la oreja; el vientre es un poco mas amarillento i mas claro que los lados. Los miembros desde el codo i el talon para abajo son de color orin. La cola es poblada de pelos mui largos i mui tupidos, así que parece mui gruesa; es del mismo color del cuerpo, con la línea média, una mancha lateral cerca de la base i la punta negras, con una zona rojiza ante el negro de la punta.

Tenemos dos ejemplares en el Museo. Comparándolo con el *Canis magellanicus* hai que observar primero que la figura je-

neral que Waterhouse da de este animal es bastante distinta, su color jeneral es mucho mas gris, siendo el del *magellanicus* mas bien de un pardo rojizo; el color de la garganta i del pecho es gris, miéntras en el *C. magellanicus* es blanco, etc.

Aun los cráneos muestran diferencias sensibles.

Es mi intencion de publicar en los Anales del Museo un trabajo mas estenso sobre las zorras de la punta de Sudamérica, i me permito dar desde luego algunas observaciones jenerales sobre estos animales en primer lugar, porque en mi edad no puedo bien cumplir con el precepto de Horacio, de dejar madurar un trabajo nueve años ántes de darle a la luz, i en segundo lugar porque podria ser que los renglones siguientes induzcan a uno u otro de los lectores a ayudarme mandándome cueros con su respectivo cráneo de los zorros de su residencia.

Se han publicado de esta rejion las especies siguientes, que enumeraré en órden de la fecha de su publicacion:

1. *Canis culpeus Mol.* 1782.
2. — *antarcticus penn.* 1793.
3. — *Azarae Prinz Wied.* 1826.
4. — *magellanicus Gray.* 1836.
5. — *griseus Gray.* 1837.
6. — *fulvipes Martin.* 1837.
7. — *fulvicaudus Lund.* 1841 o 1843.
   var. *chilœnsis Gray.* 1868.
8. — *gracilis Burm.* 1861.
9. — *entrerianus Burm.* 1861.

a los cuales se ha de agregar ahora el *C. lycoides.*

Disponiendo estas especies en órden segun su tamaño siguen así:

C. lycoides lonjitud del cuerpo. .	1.03.
— *antarcticus* " " . .	0.915.
— *magellanicus* " " . .	0.79.
— *Azarœ* segun Waterhouse . .	0.70.
— *entrerianus* seg. Burmeister. .	0.62.
— *fulvipes* " " . .	0.61.

C. griseus seg. Burmeister . . .		0.61.
— *gracilis* " " . . .		0.52.

Las dimensiones del *C. Culpeus* i *C. fulvicaudus* no puedo indicar por faltarme las obras respectivas.

I

Canis Culpeus.—Waterhouse i los que le han copiado consideran que el culpeu de Chile es idéntico con el C. magellanicus. A primera vista parece poco verosímil, que el mismo animal habite la provincia de Copiapó, de donde Darwin llevó un ejemplar a Lóndres, rejion árida donde llueve una vez en el año, donde no hai traza de bosques, i el Estrecho de Magallanes donde las lluvias son frecuentes i donde—en la parte occidental—el monte i la turba descienden hasta la orilla del mar, pero considerando que la parte oriental del Estrecho participa de la naturaleza de las pampas de Patagonia i que el capitan King ha traido probablemente las zorras que han servido a Gray para el establecimiento de su *C. magellanicus* de esta parte oriental del Estrecho, no hai dificultad de admitir, que el culpeu se encuentra en esta vasta estension. Mas hai otra dificultad. La figura que Waterhouse da del *C. magellanicus* en el voyage of the Beagle no se parece al culpeu. Para resolver esta dificultad necesito ejemplares de Magallanes con su cráneo.

Nuestro Museo posee tres ejemplares del culpeu de la provincia de Santiago i uno de Magallanes imperfecto. En el Museo de Buenos Aires existen dos, uno de la Patagonia austral, el otro de Despoblado (Salta).

II

Canis antarcticus.—Esta especie tan fácil de distinguir i que habita únicamente las islas Malvinas falta en el Museo de Buenos Aires i en el nuestro.

III

Canis entrerianus.—Especie dudosa. Burmeister si bien lo describe en su "Reise durch die Laplatastaaten", no lo menciona en la "Description physique de la République Argentine".

El señor Lynch Arribálzaga me dijo, que cuando habia estudiado las zorras de la provincia Entrerios no habia encontrado en el cráneo de ellas diferencias con el cráneo del *C. Azaræ.*

IV

Canis gracilis Burm.—Tenemos dos ejemplares de la provincia de Santiago i uno de Mendoza; son algo mas grandes que el individuo medido por Burmeister; el museo de Buenos Aires posee uno.

V

Canis Azaræ.—Esta especie parece faltar enteramente en Chile; a lo ménos nuestro museo no posee ninguna. Se habia clasificado al principio como tal el *Canis gracilis.*

VI

Canis griseus.—Hemos obtenido últimamente de Magallanes dos ejemplares, pero carecen de cráneo. Es singular que Gervais se haya olvidado de mencionar esta especie en la zoolojía de Gay.

VII

Canis fulvicaudus.—Esta especie ha sido descrita por el señor Lund en idioma danes. No poseemos su libro i si lo poseyésemos no nos serviria, porque no entendemos este idioma. Gray pretende que una variedad de esta especie ha sido hallada en Chiloé, lo que es difícil creer.

VIII

Canis fulvipes.—Poseemos cuatro ejemplares de la provincia de Valdivia. El museo de Buenos Aires no posee esta especie.

Santiago, Octubre de 1896.

DOCTOR R. A. PHILIPPI.

